

Государственное профессиональное образовательное учреждение
Ярославской области
«Ярославский автомеханический колледж»

Ораторский турнир

**внеклассное мероприятие
по русскому языку
в среднем профессиональном учреждении**

2019

Методическая разработка. Учебная дисциплина «Русский язык». - Ярославль: Информационный центр, 2019 - 16с.

Одобрены предметно-цикловой комиссией
литературы, иностранных и русского
языков

Протокол №
от г.

Председатель ПЦК
_____ И.В. Мулик

Одобрены Методическим советом колледжа
Протокол №
от «__» _____ 20__ г.

Зам. директора по УМР и ИТ
_____ О.В. Кузнецов

Составитель: Мокина С.Л., преподаватель ГПОУ ЯО "Ярославский автомеханический колледж"

Рецензент:

150054 г. Ярославль, ул. Автозаводская, 1-а,
тел/факс (4852) 73-26-43, E-mail: avtomeh@bk.ru.

Цель турнира:

- развитие орфоэпической грамотности обучающихся;
- формирование умения анализировать и редактировать тексты; стимулирование речемыслительной деятельности посредством игры;
- воспитание корректности, вежливости в речи и поведении.

Задачи:

- развивать орфоэпическую грамотность обучающихся;
- формировать умение анализировать и редактировать тексты, стимулировать речемыслительную деятельность посредством игры;
- воспитывать корректность, вежливость в речи и поведении;
- учить работать в группе.

Форма: практикум-соревнование для обучающихся первого курса очного отделения колледжа, изучающие дисциплины: «Литература» и «Русский язык».

Условия проведения мероприятия

Мероприятие проводится 16 марта 2016 года в 14 час. 00 мин. в аудитории А-301.

Мероприятие включает в себя 5 этапов:

1. Орфоэпическая разминка.
2. Редактирование. Исправь речевые ошибки.
3. Скороговорки.
4. Слово об ораторе.
5. Дискуссия. ЗА или ПРОТИВ.

Время на обдумывание ответа 1-5 минут в зависимости от вида задания.

При правильном ответе команде зачисляются указанные баллы. Побеждает команда, набравшая наибольшее количество баллов.

.

Ход турнира

Для создания эмоционального подъёма вместе с титульным слайдом звучит гимн риторике.

Слово преподавателя

Все чаще и чаще можно услышать, как люди говорят неправильно. Подбирают неправильные слова и выражения, неправильно ставят ударения. От этого речь становится засоренной, немелодичной и некрасивой. Некоторые возразят: «А какая разница, КАК говорить, главное смысл передать».

А между тем сложно представить успешного человека, не умеющего выступать перед аудиторией, панически боящегося публики, с трудом выражающего свои мысли и невнятно выговаривающего слова.

Сложно представить харизматичного и преуспевающего лидера без умения ярко и убедительно говорить, выступать, влиять, вдохновлять, мотивировать, наконец, вести за собой восторженную толпу. Умение говорить красиво и правильно - это ключ от многих дверей, за которыми могут скрываться самые смелые ожидания и перспективы.

1. Просмотр видеофрагмента передачи «ПрожекторПерисХилтон», монолог Вениамина Смехова

Люди с хорошо поставленной, грамотной речью и богатым словарным запасом добиваются успехов в жизни больше. Человек, который умеет ясно выразить свою мысль, воспринимается обществом как более развитый интеллектуально, а значит и получает больше уважения.

Грамотная, выразительная, эффективная речь сегодня очень востребована!

Вот мы и предлагаем участникам ораторского турнира попробовать свои силы в различных конкурсах, связанных с культурой речи и риторикой.

1. Орфоэпическая разминка (по 1 баллу за каждый правильный ответ)

- | | |
|----------------|-------------------|
| • Августовский | • тОрты |
| • ЗвонИт | • ЩавЕль |
| • КрасИвее | • СвЁкла |
| • УкраИнский | • БаловАть |
| • ТанцОвщица | • ДоговОр |
| | • ЖалюзИ |
| | • ВероисповЕдание |
| | • ЗакУпорить |

- пЕрчить
- пломбировАть
- заИндеветь
- заржАветь
- кАшлянуть
- клАла
- крАла
- плЕсневеть
- ходАтайствовать
- чЕрпать
- слИвовый
- грУшевый

2. Редактирование. Исправь речевые ошибки!

Факты говорят за возможность использования резервов.

Благодаря тому что график нарушен, строителям приходится работать в очень тяжелых условиях.

Многие называли его Прометеем, давшего огонь людям.

Писатель идет в одну ногу со своим временем.

Жители, проживающие в нашем районе, собрались на встречу с депутатом.

Правильные ответы (по 1 баллу за каждый правильный ответ)

Факты говорят о возможности использования резервов.

Вследствие нарушения графика строителям приходится работать в очень тяжелых условиях.

Многие называли его в честь Прометея, героя легенды, давшего огонь людям.

Писатель идет в ногу со своим временем.

Жители собрались на встречу с депутатом.

3. Скороговорки (максимум - по 2 балла каждому исполнителю)

Даже шею, даже уши ты испачкал в чёрной туши. Становись скорей под душ. Смой с ушей под душем тушь. Смой и с шеи тушь под душем. После душа вытрись суше. Шею суше, суше уши, и не пачкай больше уши.

Интервьюер интервента интервьюировал.

Жили-были три китайца: Як, Як-цедрак, Як-цедрак-цедрак-цедрони. Жили-были три китайки: Цыпа, Цыпа-дрыпа, Цыпа-дрыпа-дрымпампони. Все они переженились: Як на Цыпе, Як-цедрак на Цыпе-дрыпе, Як-цедрак-цедрак-цедрони на Цыпе-дрыпе-дрымпампони. И у них родились дети. У Яка с Цыпой — Шах, у Яка-цедрака с Цыпой-дрыпой — Шах-шарах,

у Яка-цедрака-цедрака-цедрони с Цыпой-дрыпой-дрымпампони — Шах-шарах-шарах-широни.

Расскажите про покупки! — Про какие про покупки? Про покупки, про покупки, про покупочки свои.

Рыла свинья белорыла, тупорыла; полдвора рылом изрыла, вырыла, подрыла.

Скороговорунскороговорилскоровыговаривал,
Что всех скороговорок не перескороговоришь
не перескоровыговариваешь, Но, заскороговорившись, выскороговорил, Что
все скороговорки перескороговоришь, да не перескоровыговариваешь.

И прыгают скороговорки, как караси на сковородке.

4. Слово об ораторе.(3 мин.)

Тексты заранее выдаются участникам турнира для подготовки к выступлению.

Критерии оценивания выступления: (по 1 баллу за каждый критерий – максимум 11 баллов)

1. достижение коммуникативной цели
2. стройность выступления
3. умение держать внимание слушателей
4. речевое оформление текста

Текст №1.

1. «Найду себе Плевако» Именно эту фразу произносили в России, когда кто-то нуждался в услугах хорошего адвоката. С этим именем у людей появлялись ассоциации с народным защитником, на которого можно было положиться в полной мере. Почему же Федор Плевако был так убедителен в своих речах в суде? Почему выигрывал даже, казалось бы, самые сложные и запутанные процессы?

2. Чем пленяли речи Плевако Все дело не только в правильности его речи, но и в построении высказываний, организации текста, композиции и эмоциональной окраске. Не зря в журнале «Право» за 1908 год его сравнивали с Пушкиным: "Плевако был гениальным русским оратором. В этой области он был для нас тем же, чем был Пушкин для русской поэзии. Как после Пушкина стало трудно быть русским поэтом, так после Плевако стало трудно быть русским оратором".

3. Парадокс, но первое дело он проиграл Несмотря на то, что первое дело Плевако было проиграно, его имя стало известным. Однако, его первая судебная речь отличалась мастерством и показывала талант оратора. Он

никогда не высказывался резко и напористо, наоборот, обоснованность высказываний, спокойный тон и доказательства пленяли слушателей как образованных, так и неразбирающихся в ораторском искусстве людей.

4. Чехов о Плевако О нем еще при жизни писали и высказывались многие писатели. Один из них – Чехов. Вот что писатель заметил о таланте оратора и силе его слова: "Плевако подходит к пюпитру, полминуты в упор глядит на присяжных и начинает говорить. Речь его ровна, мягка, искренна... Образных выражений, хороших мыслей и других красот многое множество... Дикция лезет в самую душу, из глаз глядит огонь... Сколько бы Плевако ни говорил, его всегда без скуки слушать можно..."

5. «Дело о старушке».Речи Плевако и его судебные дела изучаются на многих ораторских курсах. Дело о старушке, укравшей чайник, уже стало традиционным и хрестоматийным примером. Так, уже на суде прокурор знал, что защищать старушку будет Плевако и решил действовать с хитростью: сам привел доводы в защиту старушки. Прокурор сказал все смягчающие обстоятельства преступления: старая женщина, бедность, нужда, незначительность кражи...Но все же он подчеркнул, что собственность является священной, и, если посягать на нее, то страна погибнет. Что на это ответил Плевако? "Много бед и испытаний пришлось претерпеть России более чем за тысячелетнее существование. Печенеги терзали ее, половцы, татары, поляки. Двенадцать языков обрушилось на нее, взяли Москву. Все вытерпела, все преодолела Россия, только крепла и росла от испытаний. Но теперь, теперь... старушка украла чайник ценою в пятьдесят копеек. Этого Россия уж, конечно, не выдержит, от этого она погибнет безвозвратно". Именно этот гениальный ответ Плевако, его сравнение с историей России, спас женщину от тюрьмы, и суд ее оправдал.

6. Самым главным отличием Плевако от других ораторов и адвокатов состояло в том, что он мог воздействовать на чувства слушателей, «видеть» присяжных, вызвать у них слезы, смех, порой иронические усмешки.

Текс №2.

Анатолий Фёдорович Кони - российский юрист, судья, государственный и общественный деятель, литератор, судебный оратор, действительный тайный советник, член Государственного совета Российской империи (1907—1917). Почётный академик Императорской Санкт-Петербургской Академии Наук по разряду изящной словесности (1900), доктор уголовного права Харьковского университета (1890), профессор Петроградского университета (1918—1922).

В зените юридической карьеры

На должности прокурора Санкт-Петербургского окружного суда Анатолий Фёдорович работал более четырёх лет, в течение которых руководил расследованием сложных, запутанных дел, выступал обвинителем

по наиболее крупным делам. В это время он становится известным широкой общественности, его обвинительные речи публикуются в газетах.

В 1877 году Анатолий Фёдорович был избран в столичные почётные мировые судьи, а в 1878 году в почётные судьи Санкт-Петербургского и Петергофского уездов.

Дело Веры Засулич

24 января 1878 года В. И. Засулич пыталась убить выстрелами из пистолета петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова. Это преступление получило широкую огласку, общество с сочувствием отнеслось к поступку Веры Ивановны. Следствие по делу велось в быстром темпе, с исключением всякого политического мотива, и к концу февраля было окончено. Граф Пален и Александр II требовали от Кони гарантий, что Засулич будет признана присяжными виновной.

Перед присяжными заседателями Кони с согласия сторон поставил следующие вопросы: **первый вопрос** о том, «виновна ли Засулич в том, что, решившись отомстить градоначальнику Трепову за наказание Боголюбова и приобретя с этой целью револьвер, нанесла 24 января с обдуманном заранее намерением генерал-адъютанту Трепову рану в полости таза пулею большого калибра; **второй вопрос** о том, что если Засулич совершила это деяние, то имела ли она заранее обдуманное намерение лишить жизни градоначальника Трепова; и **третий вопрос** о том, что если Засулич имела целью лишить жизни градоначальника Трепова, то сделала ли она все, что от неё зависело, для достижения этой цели, причем смерть не последовала от обстоятельств, от Засулич не зависевших». Вердикт присяжных заседателей Вере Ивановне Засулич был: «Нет, не виновна». Анатолию Фёдоровичу предложили признать свои ошибки и уйти добровольно в отставку. А. Ф. Кони отказался, заявив, что на нём должен решиться вопрос о несменяемости судей.

В 1881 году во время отдыха за границей Анатолий Фёдорович получил телеграмму от Д. Н. Набокова с предложением поста председателя департамента Петербургской судебной палаты. Но только по возвращении в Санкт-Петербург А. Ф. Кони узнал, что министр «слукавил» — предложил пост председателя департамента по гражданским делам, а не по уголовным (Кони был специалистом в области уголовного права), так как в сфере гражданского права Анатолий Фёдорович был менее опасен для власти. Д. Н. Набокову стоило большого труда убедить А. Ф. Кони согласиться на новый пост, и 21 октября 1881 года его назначили председателем гражданского департамента Санкт-Петербургской судебной палаты.

Текст №3.

Пожалуй, первый российский оратор, приходящий на ум большинству наших сограждан – это **Владимир Вольфович Жириновский**.

Его фигура – наиболее противоречивая в российской политике. С одной стороны, он является основателем и бессменным лидером одной из старейших партий современной России, заместителем председателя Государственной думы, доктором философских наук, кавалером нескольких орденов и медалей, и, несомненно, обладает достаточной популярностью в российском обществе. Но с другой стороны, его имя уже стало нарицательным и он всегда ассоциируется со скандалом, иррациональным мышлением и поведением.

Дело в том, что Владимир Вольфович – **неординарный оратор**, расположивший к себе тем самым многих людей из народа, хотя его стиль и идет в разрез с современной нормой. Вдобавок Жириновский достаточно несдержанный человек, на его счету несколько публичных драк и оскорблений, в том числе и в Государственной думе.

Как можно охарактеризовать его, как оратора? Экспрессивный и агрессивный, склонный к хлестким, провокационным фразам и необдуманным действиям, громкий почти до крикливости и всегда активно жестикулирующий – в собственных глазах Владимир Вольфович наверняка предстает громогласным обличителем, но, увы, при всей популярности, его мало кто воспринимает всерьез. Он стал заложником своей манеры и своего амплуа, с вечным ореолом скандальности, превратился в главного «персонажа» политической сцены, за которым интересно наблюдать, потому что он непредсказуем и эпатажен, и в этом смысле всегда оправдывает ожидания публики. Осталось добавить, что по мнению некоторых политологов, многие из избирателей голосуют за Жириновского именно из протеста всей политической системе, не столько поддерживая его позицию, сколько выбирая наиболее контрастный вариант, из нелюбви к остальным.

С первых дней своей карьеры Владимир Жириновский ясно давал понять, что ему все равно, с кем идти, лишь бы пост был заметный, а публика внимала. Его излюбленными методами стали скандал и провокация, а гарантией выживания в политике – крайний конформизм и неприкрытый цинизм. Он любил шагать впереди, быть во главе, а поэтому никогда не заходил слишком далеко в критики власти. Карманный оппозиционер, он был удобен всем и всегда, воспринимал политику как бизнес, понимая, что самое важное – это не убеждения, а голоса избирателей. Стоя на трибуне, он не скупился на обещания и громкие слова – снизить цену на водку, выдать каждой бабе по мужику, отмыть сапоги в Индийском океане. Его популистские лозунги звучали иногда страшно, иногда смешно, но всегда слишком абсурдно, чтобы к ним всерьез прислушивались. Последние социологические опросы показывают, что Жириновскому не верят даже его собственные избиратели, что, впрочем, не мешает им исправно за него голосовать, превращая избирательный бюллетень в аналог счета за услуги массовика-затейника.

Анализируя **речевой портрет В.В.Жириновского**"...Жириновский же не просто непристоен, но он болезненно непристоен. Тут нужно говорить уже

не о моральном кодексе, а просто о душевном здоровье. Таких людей не только к политике нельзя подпускать, их нельзя держать вне медицинского наблюдения".

Текст №4

В речи всегда есть две основных составляющих – содержание и оболочка. У публичных людей порой страдает один из этих компонентов, отчего и общее впечатление не совсем достойное. Речь может быть хорошо продуманной, содержательной, логичной и актуальной, но оформлена скучно и непрофессионально. Или же, напротив, выразительное, яркое, почти театральное выступление, по сути, не содержит никакой информации или нелогично выстроено.

Секрет же Владимира Владимировича в том, что обе этих составляющие сбалансированы. Его всегда актуальная злободневная речь построена так, что не придерешься. Логичная и насыщенная, грамотно построенная и оформленная она доступна большинству.

Секрет его привлекательности как оратора заключается в том, что образ его продуман до мелочей. Речь и голос в целом производят впечатление уверенного осознающего свою значимость, сильного и умного человека. Жестикуляция, интонация и паузы дополняют образ. Манера держаться на публике, двигаться, реагировать на изменяющуюся ситуацию – не только суть характера, но и результат большой работы над собой. Плюс человеческое обаяние, эрудиция, чувство юмора – все это вместе и составляет образ того публичного человека, которого мы все с вами знаем.

Хорошая дикция, средний темп речи, умело используемые паузы интонации, а также голос средней силы, опирающийся на грудные регистры – вот **стиль Путина**. Энергетика выступления очень важная составляющая речи. В основном, его речи среднего накала и стиль тоже достаточно сдержанный, а в особых случаях он себе позволяет и другую лексику, и более активный темп, а также агрессивный тон. Это тогда, когда проблема и тема выступления особо сложная. В любом случае, как мы и говорили в начале, и то и другое – в гармонии, что, безусловно, вызывает доверие у слушающих. Стоит ли копировать **стиль Путина**? Это его собственный стиль и клонировать его, пожалуй, не стоит. А вот проанализировать и взять на заметку, безусловно, можно, благо что у него есть чему поучиться.

Энергетика речи нашего главного слуги народа, с одной стороны сдержанная, но, с другой, достаточная по силе и не вялая, что нередко бывает у публичных людей. Такое сочетание силы и сдержанности производит убедительное впечатление на людей – есть и внутренняя сила, есть и авторитетное достоинство. Для сравнения, энергетика Жириновского хотя и сильная, но зашкаливающая по эмоциональной амплитуде, и у многих ассоциируется с клоунадой и производит эпатирующее или протестное впечатление. Владение голосом у Путина также на хорошем уровне – ровный, твердый, на грудных резонаторах, приятная (по крайней мере, для

политика) тембровая окраска. К технике речи также сложно придраться. Четкое строение фраз. Выделение силой голоса опорных слов. Умелое владение паузами. Практически чистая, с минимумом мусорных слов, речь. Хороший контакт глаз с публикой или камерой. Из несомненных сильных сторон также можно отметить уверенность и быстрое мышление в ситуации повышенного внимания и стресса, чем обладают далеко не все ораторы.

Текст №5.

Когда **Медведев** появился первый раз на телевиденье, многие стилисты обсуждали его нелепый костюм. Костюм сшит и идеально сидит. Стилль Медведева выдержанный, геометрически правильный..

Одной из причиной успеха, Дмитрия Анатольевича Медведева является его не разгаданность, мы не знаем, что от него ожидать, но мы уверены в нем.

Д.А. Медведев отличный семьянин и у него растет сын – это средняя цифра для российской семьи. Постоянное упоминание Дмитрия Медведева о семье неслучайно – он отличный семьянин истремится каждую свободную минуту провести дома.

В здоровом теле – здоровый дух: хобби президента – это плавание. Имидж Д.А. Медведева – человек спортивный, здоровый....

Еще одной **причиной успеха** имиджа Д.А. Медведева является его пластичность. Дмитрий Анатольевич довольно адекватно ведет себя в постоянно меняющейся обстановке в стране, помогает ему в этом его молодость и энергичность. Манера поведения Медведева меняется в зависимости от ситуации. Он собран во время выступлений, расстроен на похоронах, сдержан во время выступлений. Отмечают его адекватную реакцию в разных ситуациях. Полагают, что в чрезвычайной ситуации он будет действовать решительно, собранно и жестко.

Дмитрий Анатольевич вырос в семье академиков, в одном из простых районов Ленинграда. Но это не значит, что такие понятия как чувство стиля и вкус к роскоши неприменимы к нему. По всему видно, что к своему имиджу новый президент относится серьезно и хорошо знаком с модой. **Тексты Посланий Президента Российской Федерации Д.А. Медведева** Федеральному Собранию РФ 2008–2009 гг. транслировались через российские СМИ. Эмоциональные компоненты текста были весьма разнообразны. Удивление было заметно лишь в конце текста.

Интерес выражался в средней степени и усиливается в самом конце. **Д. Медведев** в тексте практически отсутствовал. Сильный дефицит эмоции страха выражался равномерно, что проявлялось в чувстве уверенности и надежности.

Эксперты полагают, что дух и основная направленность Посланий президента утверждали Д. Медведева как самостоятельного политического лидера, создавали ему новый имидж, уже не связанный с Путиным,

формировали его новый «политический стиль», отличный от путинского, и определяли его дальнейшую политическую карьеру.

Текст №6

Известно, что **Ленин был очень ярким оратором**, его выступления запоминались и побуждали к действию, он умел разговаривать на одном языке с толпой. Итак, что же делало его речи уникальными? Хотелось бы сразу определить, что речь пойдет об особенностях общения Ленина с таким типом аудитории, как толпа. Он очень хорошо чувствовал тип аудитории и умел менять «приспособления» в зависимости от того, перед кем он выступал. Если просмотреть ролик, то мы увидим, что есть несколько качеств, которые отличают его как оратора.

1. **Активность.** Его выступление энергично, а если говорить на языке актерских технологий, то — активно. Он активен в своем стремлении убедить толпу в том, что он говорит, он активно побуждает к действию.

2. **Увлеченность и заразительность.** Он увлечен тем, что он говорит. Он уверен в своей правоте, и эта уверенность не может не заражать людей, которые его слушают.

3. **Он общается**, а не выступает. Обратите внимание на пластику Ленина. Он обращается к народу с балкона тогдашнего здания Моссовета (нынешняя мэрия), перегибаясь через перила. Он обращается к тем людям (конкретно), кто стоит перед ним на площади, и это заставляет слушать его внимательно. Кроме того, он все время работает в режиме «отдал-принял», то есть после каждого текстового периода старается воспринять невербальную «обратную связь».

4. **Его речь** лаконична. Он использует короткие фразы, понимая, что перед ним толпа, а не публика или собеседники. Толпа может воспринимать только яркие, лаконичные образы, заключенные в короткие, четко сформулированные фразы.

5. **Конкретность.** Его речь конкретна, но — самое главное — его интонации конкретны. Это — результат того, что он четко представляет себе то, о чем говорит. Когда он говорит об Англии, Франции и Америки, он представляет себе конкретный образ, и этот образ передается «внутреннему взору» людей.

6. **Отсутствие пафоса.** Именно пафос — одна из больших ошибок в выступлениях многих политиков. Пафос противоположен психологическому действию, на котором построено любое публичное выступление.

Пленка, как правило, убивает обаяние выступления, то есть энергетику. Поэтому любая речь, особенно столь давняя, как эта, не вызывает у зрителя тех эмоций, которые она вызывала у современников. Нужно понимать, что публичное выступление — искусство, в какой-то степени, концептуальное, то есть очень сильно зависящее от контекста. Однако сами элементы ораторского мастерства остаются неизменными.

(Арнст И.)

5. Дискуссия «Нужна ли свобода в школьном образовании?»

ЗА или ПРОТИВ. (3-5 мин.) (по 1 баллу за каждый критерий)

Цель любой дискуссии - достижение максимальной возможной в данных условиях степени согласия ее участников по обсуждаемой проблеме. Очевидно, что дискуссия содержит в себе известную долю компромисса, т.к. она в большей мере ориентирована на поиск и утверждение истины или оптимального решения, чем на торжество определенной позиции.

Жюри принимает во внимание:

убедительность и количество доводов
культуру речевого поведения
спокойный, доброжелательный тон
попытки найти общее во мнениях

Слово ведущего дискуссии.

Первая в истории организованная массовая свободная школа - это школа Л. Н. Толстого в Ясной поляне. Он специально постоянно напоминал детям, что они имеют право не ходить в школу и не посещать уроки тех учителей, которые они не хотят посещать. Несмотря на это они просиживали в школе с утра до позднего вечера с большим перерывом на обед.

Сайт freedu.ru

«В проекте у каждого ученика будет выбор из 20 учителей математики (5 учителей X 4 школы), из 20 учителей литературы, из 20 учителей истории и Т. Д. Таким образом, кроме максимально возможной свободы выбора для ученика будет также осуществлена максимально возможная конкуренция между учителями, чтобы постоянно повышали свой уровень педагогического мастерства. Зарплата учителя прямо пропорциональна человеко-часам, то есть, пропорциональна количеству посещающих учителя учеников и количеству проведенных уроков.

Проект закона о всеобщем свободном образовании.

1. Каждый ребёнок имеет право не посещать школу вообще.
2. У учителя есть право не пускать к себе на урок любого ученика.
3. У ученика нет права входить в класс во время урока, если на это нет специального разрешения учителя.
4. У учителя есть право предъявлять к ученикам требования по организации процесса обучения, какие он сочтёт нужными.
5. Зарплата учителя прямо пропорциональна человеку - часам, то есть прямо пропорциональна количеству посещающих его учеников и количеству проведённых уроков.
6. Зарплата учителя выплачивается из доходов семей его учеников, как определённый процент от этих доходов.
7. Учитель может сортировать учеников по группам, как он сочтёт нужным.

Заключительное слово учителя

Несмотря на то, что ораторский турнир проводился в колледже первый раз, студенты достойно справились с ролью ораторов и с честью отстояли свои точки зрения. В финале команды сражались почти на равных, на практике осваивая методы и приемы древнего искусства риторики.

Слово для подведения итогов предоставляется жюри

Номинации:

Самый лучший оратор;
Самая сплоченная команда;
Самая богатая речь;
Самая логичная речь
Самая остроумная речь;
Самая убедительная речь;
Самое яркое выступление;
Самое оригинальное выступление

ПРИЛОЖЕНИЕ №1.

**Государственное профессиональное образовательное учреждение
Ярославской области
«Ярославский автомеханический колледж»**

Согласовано:

Утверждаю:

Зам. директора по УВР

Директор колледжа

_____ С. В. Лысюк

_____ А. Н. Трошин

«__» _____ 2016г. «__» _____ 2016г.

**Положение
о проведении Ораторского турнира
среди обучающихся государственного профессионального
образовательного учреждения
Ярославской области
«Ярославский автомеханический колледж»**

Цели и задачи мероприятия

1. Развитие орфоэпической грамотности обучающихся.
2. Формирование умения анализировать и редактировать тексты, стимулирование речемыслительной деятельности посредством игры.

3. Воспитание корректности, вежливости в речи и поведении.

Подготовительная работа

Каждой команде заранее предлагается подготовить по одному выступлению по вопросу из истории риторики “Слово об ораторе”.

Продолжительность выступления 3 мин.

Оргкомитет

Для проведения мероприятия создается оргкомитет, выполняющий функции жюри.

Председатель оргкомитета:

Мокина С.Л. – преподаватель.

Проводит мероприятие Мокина С.Л. – преподаватель.

Члены жюри:

1. Шаломеева Е. И. – библиотекарь.
2. Лебедев И. Г. – зав. отделением.
3. Байдина Е. В. – зав. отделением.

Участники мероприятия

Обучающиеся первого курса очного отделения колледжа, изучающие дисциплины: «Литература» и «Русский язык».

Условия проведения мероприятия

Мероприятие проводится 16 марта 2016 года в 14 час. 00 мин. в аудитории А-301.

Мероприятие включает в себя 5 этапов:

1. Орфоэпическая разминка.
2. Редактирование. Исправь речевые ошибки.
3. Скороговорки.
4. Слово об ораторе.
5. Дискуссия. ЗА или ПРОТИВ.

Время на обдумывание ответа 1-5 минут в зависимости от вида задания. При правильном ответе команде зачисляются указанные баллы. Побеждает команда, набравшая наибольшее количество баллов.

Подведение итогов и награждение

Победитель награждается грамотой и материально поощряется в соответствии с «Положением о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки обучающихся государственного профессионального образовательного учреждения Ярославской области «Ярославский автомеханический колледж».

Разработал преподаватель Мокина С.Л.

ЛИТЕРАТУРА

1. Скороговорки<http://skorogovo.ru/>
2. Матвеева О.И. Ораторский турнирhttp://metodisty.ru/m/files/view/matveeva_o-i-_oratorskii_turnir
3. Рассказы про Плевако
http://www.orator.biz/library/books/rassказы_pro_plevako/
4. Случай из практики юриста
А.Кониhttps://ru.wikipedia.org/wiki/Кони,_Анатолий_Фёдорович
5. Великие ораторы. [ustinow.ru](http://ustinow.ru/publication/Putin)»publication/Putin