

Государственное профессиональное образовательное учреждение
Ярославской области
«Ярославский автомеханический колледж»

**Как работать над сочинением-рассуждением
при подготовке к ЕГЭ
по русскому языку.
(учебное пособие)**

2016

ОДОБРЕНА и РЕКОМЕНДОВАНА

Предметно-цикловой комиссией
литературы, иностранного и русского
языков.

Протокол № _____

От « ____ » _____ 2016г.

Председатель ПЦК

_____ И.В. Мулик

Одобрена Методическим советом

Протокол № _____

От « ____ » _____ 2016г.

Председатель ПЦК

_____ А.И. Елкин

Разработчик:

Среднякова И.В., преподаватель ГПОУ ЯО «Ярославский автомеханический
колледж»

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.	4
Раздел 1. Анализ содержания текста. Формулировка проблемы.	6
Раздел 2. Комментарий к проблеме.	11
Раздел 3. Авторская позиция.	13
Раздел 4. Аргументация собственного мнения.	18
Раздел 5. Композиция сочинения.	22
Раздел 6. Речевое оформление.	26
Раздел 7. Критерии оценки сочинения-рассуждения.	31

Пояснительная записка.

Данное пособие знакомит студентов, изучающих учебную дисциплину «Русский язык», с основными требованиями, предъявляемыми к написанию сочинения-рассуждения при выполнении задания 25 Единого государственного экзамена по русскому языку. Оно содержит теоретические сведения о структуре и компонентах сочинения-рассуждения, а также задания к ним. В пособии даны схемы и таблицы, которые помогают легче усвоить материал.

Пособие рекомендовано студентам 1-ого курса всех специальностей, а также может быть полезно преподавателям русского языка, учащимся подготовительных курсов.

Структура сочинения-рассуждения:

1. Формулировка проблемы, поднятой автором текста.
2. Комментарий к сформулированной проблеме.
3. Позиция автора.
4. Аргументация собственного мнения по проблеме.
5. Вывод.

Раздел 1.

Анализ содержания текста. Формулировка проблемы.

«Прежде чем начать писать, я задаю себе три вопроса: что хочу написать, как, для чего?» (М. Горький)

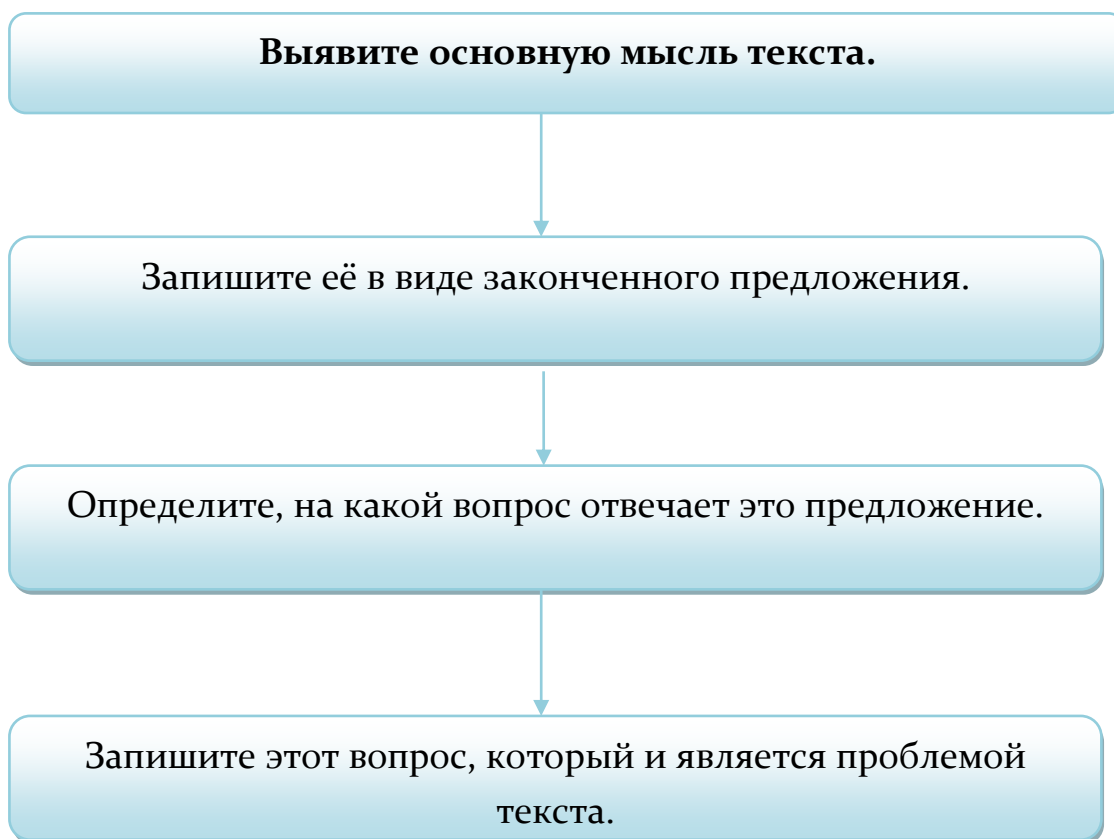
Эти слова Горького дают ключ к пониманию таких понятий, как ТЕМА, ПРОБЛЕМА, ИДЕЯ (идея - авторская позиция).

Тема – это предмет изображения, круг событий, явлений, лежащих в основе текста, это основное содержание текста.

Проблема – это предмет обсуждения, *вопрос*, над которым рассуждает автор. Проблему часто можно сформулировать с помощью вопросительного предложения.

Работая над сочинением, можно идти от позиции автора к проблеме. Как правило, выявлять и сформулировать основную мысль текста проще, чем сформулировать проблему.

Предлагаем вам следующий алгоритм выявления проблемы



Рассмотрим, например, текст В. Распутина. Автор начинает его с риторического вопроса о красоте Байкала. Многие склонны видеть проблему текста уже в первом предложении, тем более что в нем уже поставлен вопрос.

Прочитайте текст и обратите внимание на выделенный фрагмент.

Как и с чем действительно можно сравнить красоту Байкала? Не станем уверять, что прекраснее Байкала нет ничего на свете: каждому из нас любя и мила своя сторона, и для эскимоса или алеута, как известно, его тундра и ледяная пустыня есть венец природного совершенства и богатства. Мы с рождения впитываем в себя воздух, соли и картины своей родины, они влияют на наш характер и в немалой степени организуют наш жизненный состав. Поэтому недостаточно сказать, что они дороги нам, мы – часть их, та часть, которая составлена естественной средой; в нас обязан говорить и говорит её древний и вечный голос. Бессмысленно сравнивать, отдавая чему-либо предпочтение, льды Гренландии с песками Сахары, сибирскую тайгу со среднерусской степью, даже Каспий с Байкалом, можно лишь передать о них свои впечатления. Всё это прекрасно своей красотой и удивительно своей жизнью.

(По В. Распутину)

Значит, проблема может быть сформулирована так: «Какова роль природы в формировании человека?»

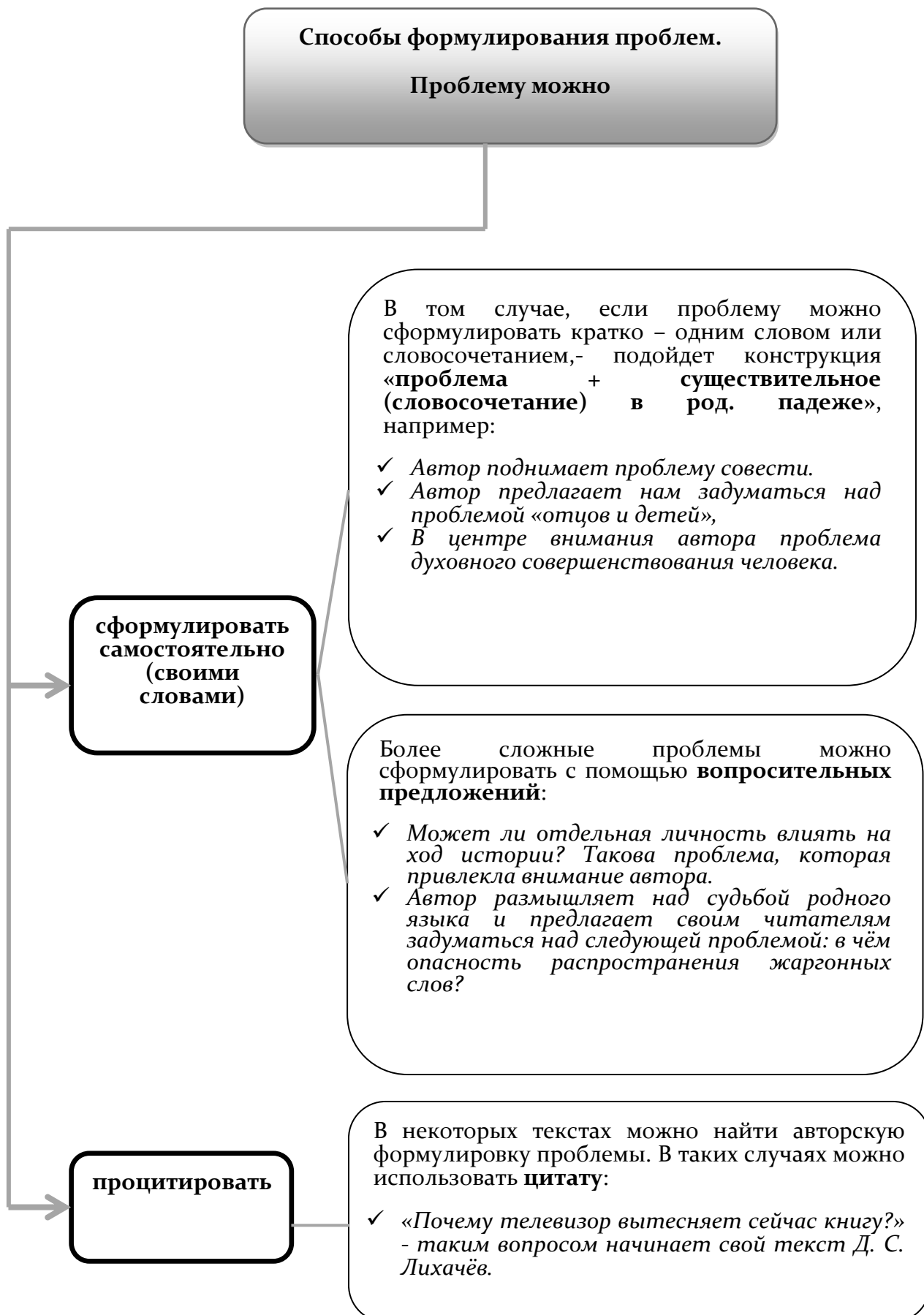
Особую трудность представляет выявление **проблематики художественного текста**. Автор художественного произведения идёт от общего к частному, т. е. от абстрактных идей к художественным образам, создаёт особую — художественную картину мира. Читатель идёт от частного к общему: мы видим героев, которые совершают различные поступки, строят свои взаимоотношения и т. д., и пытаемся понять, какие мысли хочет передать нам автор, изображая своих героев и их поступки.

В этом случае используйте следующий алгоритм.



Проблем в тексте может быть несколько, но в сочинении надо прокомментировать только одну – показать её актуальность, раскрыть значимость, современность.

Как сформулировать проблему?



Типовые конструкции (клише) для формулирования проблемы.

Проблема (какая?)

- сложная, важная, серьёзная, глубокая, актуальная, злободневная, острая, нерешённая и т. п.

Проблема (чего?)

- воспитания, образования, патриотизма, героизма, благодарства, личности, сохранения родного языка, влияние красоты природы на человека и т. д.

Типовые конструкции

- Автор размышляет над проблемой....
- Автор текста затрагивает проблему...
- В центре внимания автора проблема...
- В тексте (имя фамилия автора в род. п) поднимается проблема...
- Предложенный для анализа текста (имя фамилия автора в род. п) посвящён проблеме...
- Текст (имя фамилия автора в род. п) заставил меня задуматься над сложной проблемой...
- (Имя фамилия автора в род. п) предлагает своим читателям задуматься над проблемой...
- Как зачем, почему и т.п.)...? Именно эта проблема привлекает внимание автора.

Запомните!

Проблема (чего?) смысла жизни.

Вопрос (о чём?) о смысле жизни.

Не забудьте!

Прочитать после текста информацию об авторе, чтобы избежать фактических ошибок. Эту информацию можно использовать в сочинении, чтобы избежать тавтологии. Например: писатель-журналист-публицист-фамилия автора.

Задания.

1. Определите, к какому типу относятся указанные проблемы.

Установите соответствие.

- | | |
|--|------------------|
| 1. В чём опасность политики национализма? | А. Философская |
| 2. Можно ли избежать социальной несправедливости? | Б. Политическая |
| 3. В чём смысл человеческой жизни? | В. Экологическая |
| 4. Нужно ли заботиться об окружающих людях? | Г. Нравственная |
| 5. Имеет ли человек право вмешиваться в жизнь природы? | Д. Социальная |

2. Прочитайте текст. Выберите правильную формулировку проблемы текста.

Человек выделился как человек в процессе познания природы. Познавая её, он осуществлял себя как мыслящее, творящее существо. Познание доставляло подлинное удовлетворение. Именно удовлетворение, наиболее полное, гармоничное, может быть, потому, что познание природы есть приобщение к ней и к вечности. И потому, что познание происходит через творчество, человек открывает новое, создаёт. Он творец, он создатель, он бог, человечество было сформировано не императорами, жрецами, полководцами, а теми, кто создал топор, колесо, самолёт, кто нашёл лаки, следил за звёздами, кто открыл железо, полупроводники, радиоволны.

(Д.Гранин)

- 1)Что такое гармония?
- 2)Какова роль познания в процессе развития человека и человечества?
- 3)Каковы границы познания окружающего мира?
- 4)Каковы перспективы технического прогресса?

Раздел 2.

Комментарий к проблеме.

Комментарий – это пояснительные замечания, рассуждения по поводу выделенной проблемы текста (это не пересказ текста, не допускается чрезмерное цитирование). В комментарии следует привести не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.

Типовые конструкции (клише) для комментирования проблемы

Текстовый комментарий

(художественный текст)

- ✓ Автор раскрывает проблему на примере случая из жизни ... (взаимоотношений кого с кем).
- ✓ Не случайно писатель изображает (кого, что)
- ✓ Поступок героя свидетельствует о том, что...
- ✓ Автор осуждает/одобряет поступок (поступки) героя (героев)...
- ✓ Автор сочувствует своему герою (своим героям)...
- ✓ Симпатии автора на стороне (кого).

Текстовый комментарий

(публицистический текст)

- ✓ Проблема раскрывается автором на примере ...
- ✓ В качестве примера автор рассматривает...
- ✓ Автор заставляет читателя задуматься (над чем).
- ✓ Автор текста обращает внимание на...
- ✓ В размышлениях автора звучит мысль о том, что...
- ✓ Автор доказывает, что...
- ✓ Автор убеждён в том, что...
- ✓ Автор разделяет мнение (кого).
- ✓ Автор искренне восхищён, огорчён (чем).
- ✓ Автор приводит нас к выводу о том, что...

Концептуальный комментарий

(публицистический текст)

- ✓ Проблема (чего?)- одна из актуальных проблем нашего времени.
- ✓ Данная социальная (нравственная и т.д.) проблема имеет многовековую историю.
- ✓ Каждый из нас не раз сталкивался с этой проблемой (где, когда).
- ✓ Как и большинство из нас, автор считает, что...
- ✓ Вопреки мнению большинства автор считает что...
- ✓ Автор полемизирует (с кем).
- ✓ Автор подробно рассматривает...
- ✓ Автор обращает наше внимание на...
- ✓ Таким образом, автор убеждает нас в том что

Автор

(что делает?)

- ✓ отмечает, описывает, подчёркивает, останавливается на, приводит пример того, как..., отмечает важность, считает, цитирует, подтверждает свои мысли цитатами, опирается на мнение, анализирует, сопоставляет, противопоставляет, доказывает, убеждает, приводит к выводу.

Задание:

Прочитайте текст, выделите и прокомментируйте проблему текста. Сформулируйте позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.

Произошла чудовищная деинтеллектуализация ТВ. Писателя на экране заменил скетчист, историка — журналист, кое-что почитавший по истории, учёного — полуневежественный популяризатор. Остались, конечно, ещё реликты профессионализма, но я говорю о тенденции.

Особо хочется сказать о кинофильмах, в основном американских, которые без конца крутят по ТВ. Об уровне даже говорить не хочется — наши рядовые «мосфильмовские» ленты смотрятся после них как высокое искусство. А уж от лент «Москва слезам не верит» или «Место встречи изменить нельзя» просто дух захватывает. Обилие «импорта» нам объясняют тем, что-де советский кинематограф в своё время не обеспечил нас достаточным для многочасового и многоканального вещания киноматериалом. Допустим... Но почему тогда так любовно и тщательно отбираются для нас американские боевики, снятые в самый разгар «холодной войны» и показывающие, как хорошие американские парни бьют, режут, стреляют, взрывают тупых монстров, одетых в странную форму — гибрид советского кителя и гусарского ментика времён войны 1812 года. Не уверен я, что американцы при всей своей симпатии к интенсивно идущему в России процессу саморазрушения показывают своим налогоплательщикам, скажем, весьма неплохой сериал «ТАСС уполномочен заявить...» Они же не идиоты, чтобы за свои деньги воспитывать у соотечественников комплекс национальной неполноценности. А мы?

(По Ю. Полякову)

Материал для сочинения:

В центре внимания Ю. Полякова проблема ...

Автор не на шутку встревожен... Сравнивая..., он приходит к выводу, что ... Особое удивление Полякова вызвано тем, что ... Не случайно текст завершается...

Итак, размышления автора приводят его к следующему выводу...

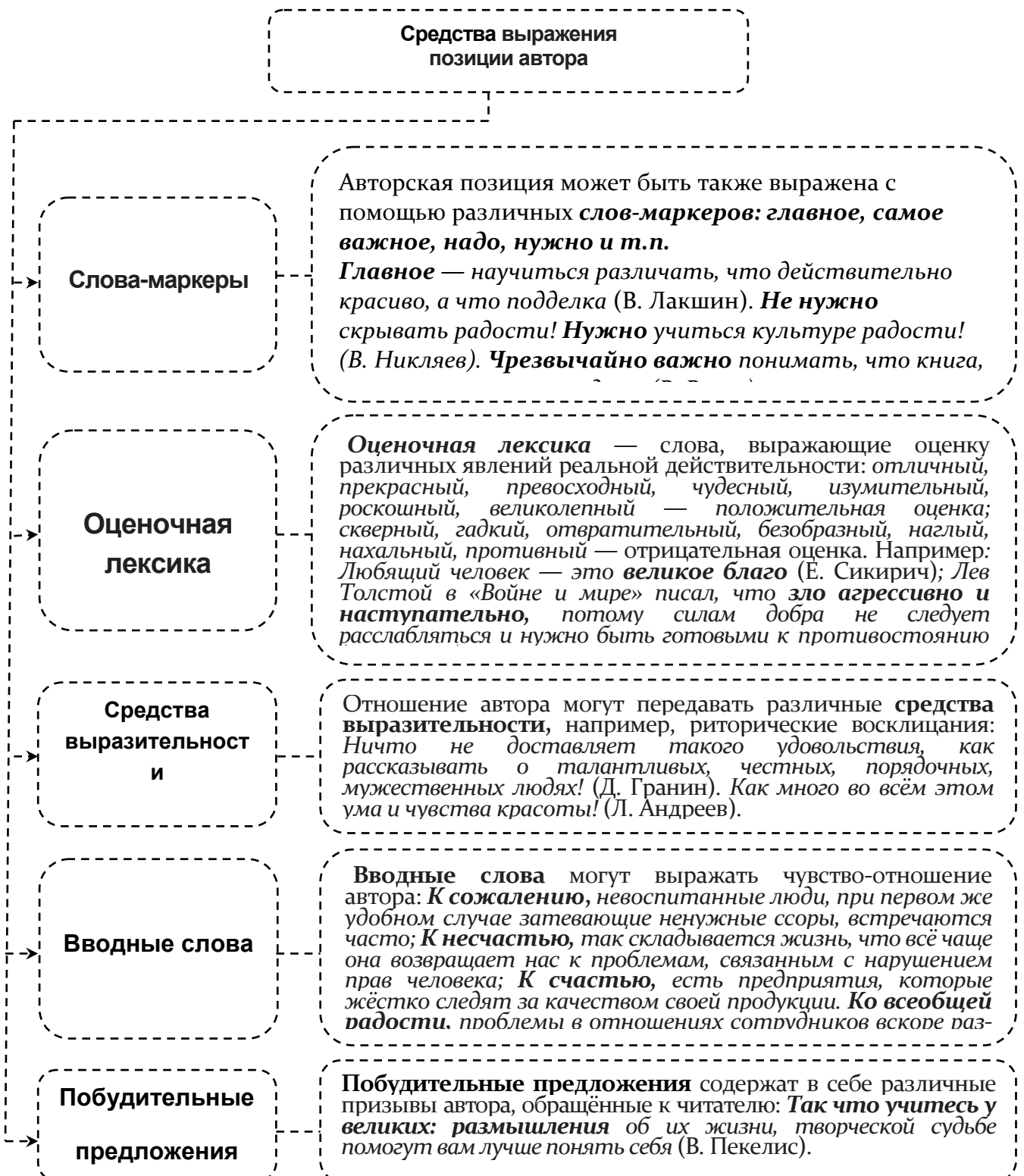
Раздел 3.

Авторская позиция.

Итак, в начале сочинения была сформулирована одна из проблем, над которой размышляет автор текста. Затем в комментарии было показано, как именно раскрывается эта проблема в исходном тексте. Следующий этап – выявление позиции автора.

Авторская позиция – это итог размышления, к которому приходит автор текста. По сути это ответ на вопрос, который был поставлен в начале сочинения. Таким образом, проблема и позиция автора теснейшим образом связаны, если этого не происходит, логика изложения мысли в сочинении нарушена.

Средства выражения позиции автора.



Для правильного понимания текста важно различать понятия «автор и рассказчик» (повествователь). Автор художественного произведения может вести свой рассказ от своего лица или от лица кого-то из персонажей.

Помните: позиции автора и героя-рассказчика могут не совпадать.

Типовые конструкции для выражения авторской позиции.

Типовые конструкции

- *Автор считает, что...*
- *Автор подводит читателя к выводу о том, что...*
- *Рассуждая над проблемой, автор приходит к следующему выводу...*
- *Позиция автора, как мне кажется, может быть сформулирована следующим образом...*
- *Автор призывает нас (к чему)*
- *Автор убеждает нас в том, что...*
- *Автор осуждает (кого/что, за что)*
- *Отношение автора к поставленной проблеме неоднозначно.*
- *Основная цель автора заключается в том, что...*
- *Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста убеждает в том, что...*

Советы:

- 1) Обычно позиция автора содержится в заключительной части текста, там, где автор подводит итог сказанному, размышляет над приведёнными выше событиями, поступками героев и т.п.
- 2) Обращайте внимание на оценочную лексику текста, логические повторы, вводные слова, восклицательные и побудительные предложения – всё это средства выражения авторской позиции;
- 3) Формулировку позиции автора обязательно выделяйте в отдельном абзаце своего сочинения;
- 4) Старайтесь формулировать авторскую позицию своими словами, избегая сложных метафор;
- 5) При цитировании подбирайте предложения, в которых мысль автора выражена чётко и ясно, если это возможно. (Помните, что не в любом тексте, можно найти цитаты, точно выражающие мнение автора!).

Задания.

1. Прочитайте текст. Выберите правильные формулировки проблемы текста.

Только во второй половине XVIII века личность человека начинает постепенно обретать силы, находить в себе чувство собственного достоинства и получать в жизни иные цели, кроме рептильного продвижения по служебной лестнице о четырнадцати ступенях.

Личность, личностное начало существовали в русской культуре всегда. Разве не личности митрополит Илларион, князь Владимир Мономах, Даниил Заточник, Афанасий Никитин, Максим Грек, Иван Грозный, а потом бесчисленное количество деятелей эпохи Смуты и последующего времени, а затем протопоп Аввакум, царь Пётр, Ломоносов, Державин, Новиков и многие другие.

Но только Пушкин осознал свою свободу от двора, своё истинное значение как человека, как поэта. Памятник ему в его представлении вознёсся выше Александрийского столпа, т.е. памятника Александру I. От двора он не принимал, в отличие даже от Державина, золотых табакерок. Именно поэтому для него было так оскорбительно получить звание камер-юнкера — получить свою ступень при императорском дворе.

(Д. Лихачёв)

- 1) В тексте поднимается проблема свободы.
- 2) Автор размышляет над проблемой исторической памяти.
- 3) В чём проявляется личностное начало человека?
- 4) В чём заключается чувство собственного достоинства человека?
- 5) Какова роль поэта в жизни общества?

2. Соотнесите формулировки проблем текста Д. Лихачёва из левой колонки с позицией автора, указанной справа, и запишите ответ.

1. Что является важнейшим качеством сформировавшейся личности?
2. Какова истинная цель жизни?
3. Проблема свободы личности.

- А. Человек должен прежде всего стать личностью, найти своё предназначение, которое не ограничивается карьерным ростом или заботой о материальном благополучии.
- Б. Человек, осознавший свою свободу, находит в себе силы служить не власти, а идеалам истины и добра.
- В. Личность немыслима без развитого чувства собственного достоинства.

3. Прочитайте текст. Укажите утверждение, которое не соответствует позиции автора.

Сколько таких крикунов: «Я люблю Россию! Ужасно люблю!» Дело доходит до того, что в Думе один депутат, указывая пальцем на другого, вопит: «Он не любит Россию! Он — враг России!» И ничего, господ думцев этот эпизод не волнует, как будто так и надо.

Я Россию столько же люблю, сколько не люблю. При всём при том я привязан к России, никогда не отрекался от неё, не жалел о том, что я русский. Она — моя мать, любить собственную мать независимо от того, красивой она была женщиной или некрасивой, — это в природе человека. Это одно из главных отличий человека от животных, которые, едва став взрослыми, уже не узнают своих матерей. Недаром же у человека на много лет растягивается его детство, попечение его родителями, а в какой-то мере и обществом, и государством. Государством, в котором воспитался и я, и все мои друзья, проникся его духом, даже и не заметив — как же это произошло. Из него мне нет выхода, никогда не было, да и никогда не было ощутимой необходимости выходить, на что-то его менять. Не у него за меня — у меня за него есть чувство гордости, я чувствую себя гражданином не только России, но и всего мира.

(По С. Залыгину)

- 1) Человек прежде всего должен чувствовать себя гражданином мира, а не какого-либо государства.
- 2) Любовь к родине сродни любви к родителям: мы любим свою родину несмотря на её недостатки.
- 3) Любовь к родине проявляется не в громких фразах, это чувство, заложенное в природе человека.
- 4) Чувство патриотизма не исключает объективного отношения к своей стране.

4. Прочитайте текст. Укажите утверждение, которое не соответствует позиции автора.

Сказки Корнея Чуковского счастливым эхом отдаются в душах людей, они будят те добрые и чистые человеческие чувства, без которых немислима, просто не нужна детская литература. И это редкий дар, потому что писать для взрослых несколько проще — здесь легче настроить волну чувств, легче мысленно ощутить ответную волну, здесь иногда читатель простит непростоту, лишнее слово, лишний абзац, простит во имя общего направления мысли.

На детских книгах Чуковского воспиталось уже не одно поколение. Видимо, это объясняется тем, что сюжет, строфы его сказок, образы их, даже ритм являются настолько органичными для детского восприятия, что трудно представить себе ребёнка, который не запомнил бы на всю жизнь и не полюбил храброго комара, или бесстрашного Ваню Васильчикова, или милого доктора Айболита, готового всегда прийти на помощь.

(По Ю. Бондареву)

- 1) Сказки Корнея Чуковского будят добрые и чистые человеческие чувства.
- 2) Сказки Чуковского запоминаются на всю жизнь, так как их сюжеты и образы соответствуют детскому восприятию мира.
- 3) Писать для детей проще, чем для взрослых, так как для детей эмоциональное восприятие текста важнее его языкового оформления.
- 4) Основная задача детской литературы — формирование нравственных основ личности.

5. Прочитайте текст. Сформулируйте и прокомментируйте проблему текста, Сформулируйте позицию автора. Напишите фрагмент сочинения.

Мне вспоминается история лётчика-штурмовика Виктора Шахова — история, конца которой я ещё не знаю, но начало её удивительно.

Шахов уходил на десятки штурмовок. И каждый раз это было открытым вопросом — жить или умереть, и каждый раз он решал это в свою пользу, пока однажды его самолёт не сожгли в глубоком немецком тылу. Шахов выбросился на парашюте и пошёл через фронт. Была зима, он шёл долго и мучительно, почти босой, и отморозил ноги. Когда Шахов наконец дошёл, то, несмотря на все старания врачей, спасти ноги было уже нельзя. Ему отняли обе ступни. Он долго лежал в госпитале, пока ему не сделали хорошие протезы, при помощи которых он не как прежде, но всё-таки смог ходить. Казалось бы, ему осталось только поехать домой, в маленький городок на Оке, где ждали его родные. Но Шахов добился, чтобы его вернули в полк. Ему дали работу в штабе полка, и ежедневно он завистливо провожал глазами вылетающих на штурмовку товарищей.

Прошло несколько месяцев.

Шахов часто ходил на аэродром — он забирался в кабину штурмовика и подолгу возился там. Наконец он подал рапорт командиру полка о том, что хочет и может летать: он всё проверил, протезы не могут служить препятствием. Командир полка сначала не хотел даже слушать его. Шахов настаивал и доказывал: он как одержимый добивался права летать, потому что дело шло о счастье его жизни. А это счастье он видел единственно в том, чтобы лично продолжать воевать до тех пор, пока I будет длиться война. Сила его упорства была такова, что командир полка в конце концов согласился и подал командиру дивизии рапорт, в котором поддерживал просьбу Шахова. Командир дивизии так же, как и командир полка, сначала не хотел об этом и слышать, но в желании Шахова была та русская сила духа, та решимость идти до конца, которую невозможно отвергнуть. Кончилось тем, что он поддержал перед штабом армии просьбу Шахова.

Я не знаю, разрешили Шахову летать или нет, но когда я думаю о том, что мы непременно победим, я вспоминаю Шахова.

(По К. Симонову)

Раздел 4.

Аргументация собственного мнения.

В сочинении вы должны выразить свое мнение по сформулированной проблеме, согласившись или не согласившись с позицией автора. В своем ответе вы должны привести 2 аргумента, опираясь на жизненный или читательский опыт.

Обратите внимание!

Недостаточно формально заявить о своем мнении: «Я согласен (не согласен) с автором». Ваша позиция должна быть сформулирована в отдельном предложении. Например: Таким образом, автор стремится донести до читателя мысли о том, что природа давно уже нуждается в помощи каждого из нас. Я полностью согласен с автором и тоже считаю, что человечество должно пересмотреть свое потребительское отношение к природе.

Аргументы, оцениваемые 2-3 мя баллами:

- 1) Пример из художественной литературы;
- 2) Пример из публицистической литературы;
- 3) Пример из научной (научно-популярной) литературы;

Обратите внимание на то, что аргументы, оцениваемые 2-3 мя баллами, всегда предполагают ссылку на автора и название произведения. Недостаточно просто упомянуть автора и название его книги, необходимо также указать конкретных героев, их поступки, слова, мысли, которые демонстрируют связь произведения с рассматриваемой в исходном тексте проблемой.

В качестве аргумента, оцениваемого 2-3 мя баллами, могут рассматриваться пословицы, поговорки, афоризмы, их надо сопровождать пояснениями, вашими размышлениями над их содержанием. Например: не случайно народная мудрость утверждает безусловную ценность дружбы: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей». Действительно, верные друзья готовы разделить с тобой горе и радость, прийти на помощь в трудную минуту. Именно друзья дают нам понять, что мы не одиноки в этом мире.

Аргументы, оцениваемые 1 баллом:

- примеры из жизни;
- собственные наблюдения, выводы;
- ссылка на авторитеты;
- пословицы, поговорки без объяснения;
- примеры из кинофильмов.

Структура аргумента.

Тезис

Я согласен с автором: одна из важнейших задач искусства – будить в человеке чувство родины.

Логический переход

Не случайно русские писатели и поэты в своих произведениях многократно обращались к теме родины и создавали удивительные образы нашей родины – России.

Аргумент

А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. А. Некрасов, С. А. Есенин, А. А. Блок – все эти поэты показывали читателям Россию с разных сторон, с её достоинствами и недостатками, но прежде всего – с большой любовью к своему Отечеству. Особенно мне запомнились строки из стихотворения С. А. Есенина:

*Если крикнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю!»
Я скажу: «Не надо рая,
Дайте родину мою».*

Микровывод

Наверное, это одно из самых ярких признаний поэта в любви к своей родине, которое не должно оставить нас, граждан России, равнодушными.

Задания.

1. Выберите из фрагментов сочинений аргумент, подтверждающий тезис. Отметьте вариант ответа. Объясните свой выбор.

Тезис: Безответственные поступки человека могут причинить боль другому живому существу.

Фрагменты сочинений:

- 1) В качестве примера можно привести повесть И. С. Тургенева «Муму». Крепостной Герасим очень любил свою собаку, заботился о ней. Но когда барыня захотела посмотреть на Муму, собака, испугавшись, огрызнулась. Тогда барыня велела убить собаку. Доказательством сильной воли Герасима является его решительный поступок, когда он принял решение сам избавиться от собаки. Несмотря на всю его огромную любовь и привязанность к Муму, он собственными руками утопил несчастное животное в воде, так как сам был подневольным человеком. Этим поступком он хотел доказать несправедливость окружающего мира.
- 2) О человеческой жестокости по отношению к животным рассказывает С. Есенин в стихотворении «Песнь о собаке». Трагедия существа, у которого отняли детей, показана через поведение собаки: она бежит за хозяином, который не хочет понять, что у неё достаточно молока и на семерых щенков. Горьким упрёком человеку звучит это стихотворение, передающее страдание животного: «Покатались глаза собачьи золотыми звёздами в снег».
- 3) Примером, подтверждающим мою позицию, может служить творчество канадского писателя Эрнеста Сетон-Томпсона. В своих книгах: «Животные, которых я знал», «Животные-герои», «Маленькие дикари» — он поведал о жизни, повадках, обычаях и привычках животных так, что они стали интересными сами по себе, вне зависимости от отношения их к человеку. Для Сетон-Томпсона каждая особь живой природы — это целый мир, проникнуть в который дано человеку гуманному и терпеливому, умеющему наблюдать и любить многообразие окружающей жизни.

2. Укажите фрагмент сочинения, который содержит аргумент, не являющийся подтверждением тезиса. Объясните свой выбор.

Тезис: Знание, не подкреплённое любовью и человечностью, может быть опасно.

Фрагменты сочинений:

- 1) История знает множество примеров того, что величайшие научные открытия использовались против человечества. Люди придумали порох, динамит, ядерное, химическое и бактериологическое оружие. Тысячи учёных по всему миру до сих пор изобретают новые изощрённые средства для массового уничтожения людей. К сожалению, не все учёные задумываются об ответственности перед человечеством за свои открытия.
- 2) Можно вспомнить повесть М.А. Булгакова «Собачье сердце». Благие намерения Преображенского найти способ омоложения человека оборачиваются трагедией. В результате операции милейший пёс превращается в грубое, неразвитое, самонадеянное и наглое человеческое существо — Полиграфа Полиграфовича. Так Булгаков высмеивает миф о

рождении нового советского человека и вновь доказывает, что только постепенное развитие — эволюция — может разрешить основные противоречия в жизни общества.

3) Обратимся к профессии врача. Хороший врач знает почти всё о строении человеческого тела и поэтому может вылечить, облегчить страдания, то есть использовать свои знания в соответствии с клятвой Гиппократы («Не навреди!»). Однако во время Второй мировой войны в немецких концентрационных лагерях именно врачи проводили бесчеловечные эксперименты над заключёнными (в том числе женщинами и детьми), становились настоящими изуверами и палачами. Таким образом, любое знание может быть опасно, если им владеют люди, лишённые чести и совести.

Раздел 5.

Композиция сочинения.

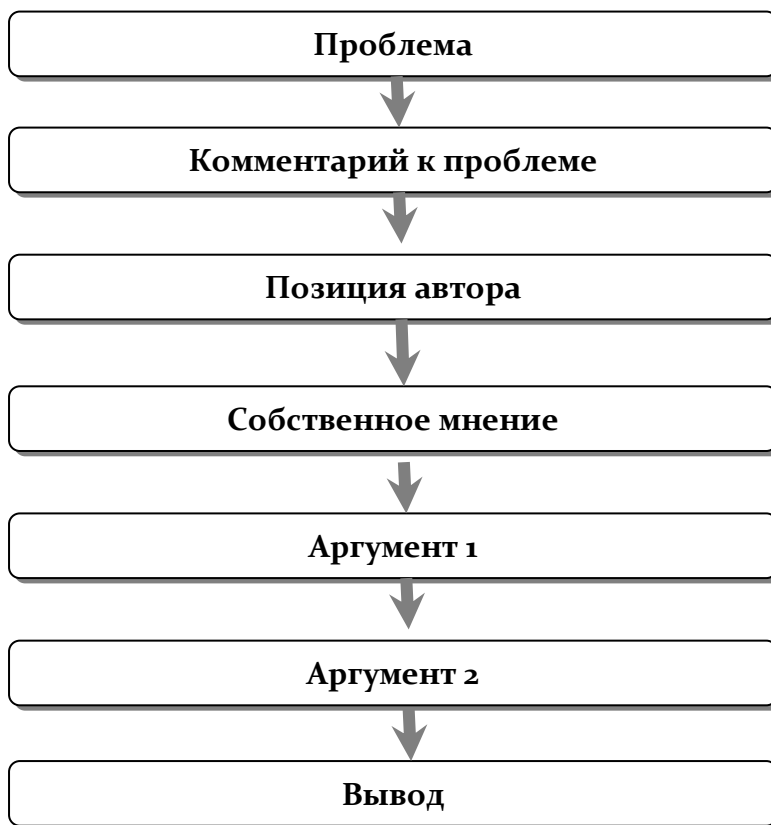
Композиция – это построение сочинения, связь его частей в единое целое.

Сочинение-рассуждение имеет трёхчастную схему: **вступление – основная часть – заключение.**

Во вступлении можно сформулировать проблему, указать ее значимость (это 1-2 предложения).

В основной части можно прокомментировать проблему, представить позицию автора, выразить собственное отношение к ней и аргументировать его.

Заключение обычно содержит итог всех рассуждений, вывод, состоящий из 1-2 предложений.



Виды и формы вступлений.

Виды и формы вступления

Проблемный вопрос

Самый простой и часто используемый способ зачина. Когда не хватает времени (или фантазии) для написания развёрнутого вступления, просто начните с вопроса, формулирующего проблему текста.

- ✓ *Что такое благородство и какую роль это понятие играет в жизни человека и общества? Над этой проблемой размышляет И. Ильин.*
- ✓ *Что лучше: тосковать о несбывшейся мечте или, преодолев трудности, достичь желаемого? Такова проблема, которая привлекает внимание автора.*

Общие сведения о проблеме

Постепенно подводя читателя к формулировке проблемы, оттолкнитесь от типичных факторов, событий, в которых эта проблема проявляется (особенно в наши дни).

Мы уже давно слышим сетования на то, что люди (особенно молодые) стали меньше читать, что телевидение и компьютер потеснили книгу... Действительно ли это так? Какова роль книги в жизни современного человека? Этой проблеме посвящён текст А. Павловской.

Ссылка на авторитетное мнение по вопросу, близкому к обсуждаемой проблеме

Психологи утверждают, что зависимость от телевидения – это настоящая болезнь многих членов современного общества. Действительно, каждому из нас трудно представить свою жизнь без телевизора. Какую же роль играет телевидение в жизни человека? Что приносит телевизор в наш дом – благо или зло? Над этой проблемой задумался В. Солоухин.

Создание определённого эмоционального настроения

Впечатления детства, наверное, одни из самых дорогих и значимых воспоминаний в человеческой жизни. Места, с которыми связано становление личности, навсегда остаются в памяти, и мы не однажды мысленно возвращаемся в этот мир, расцвеченный яркими красками. Какую же роль играет в жизни человека память о родном доме, о родине? Над этой проблемой размышляет автор.

Помните, что эмоциональное вступление предполагает не менее яркое продолжение, так что постарайтесь выдержать и провести через всю работу определённый эмоциональный настрой.

Описание чувств, мыслей, впечатлений, которые возникли после чтения текста

Прочитав текст Ф. Искандера, я вспомнила все лучшие моменты своего детства: поездки с друзьями за город, победы на спортивных соревнованиях, лето в лагере отдыха... Сколько светлых детских воспоминаний хранит память каждого из нас! Почему же детство так много значит для человека? Какую роль играет детство в жизни каждого из нас? Эта проблема привлекла внимание автора.

Разумеется, ваши мысли должны быть связаны с текстом, с его проблемой. Ни в коем случае не пишите что-нибудь вроде: *Вот сижу я на экзамене, за окном светит солнце, поют птички, а в тексте говорится о Великой Отечественной войне...*

Помните: девиз «Что вижу, то пою» подходит для поэта-импровизатора, но не для автора экзаменационного сочинения.

**Цитата из
исходного текста
(или другого
источника),
связанная с
рассматриваемой
проблемой**

«Можно ли представить современный мир, лишённый печатного знака?»- пишет Юрий Бондарев, приглашая своих читателей к размышлению над проблемой значения книги в жизни человека и общества.
Старайтесь подобрать цитату, непосредственно связанную с проблемой текста!

**Обращение к
фактам
биографии автора,
его взглядам,
убеждениям**

Вся жизнь Валентина Распутина связана с Сибирью. Он и сейчас живёт в небольшом посёлке недалеко от знаменитого озера Байкал. Не случайно одна из важнейших проблем, к которой часто обращается писатель, - проблема сохранения для потомков Байкала, сбережения его красоты и природных богатств России.

Виды заключения.

Виды заключения

**Обобщение
основных мыслей
автора**

Самая типичная и логичная концовка сочинения. Чаще всего в такой концовке мы возвращаемся к позиции автора, излагая её более широко и эмоционально.
Итак, автор показал нам, что желание спасти боевого товарища, вера в победу помогает людям совершить невозможное, преодолеть самого себя ради блага других - это и есть подвиг.

**Вопросительное
предложение, в том
числе риторический
вопрос**

В конце сочинения такое предложение возвращает читателя к проблеме текста, подчеркивая её актуальность.
Художественная литература дарит нам несметные сокровища человеческого духа! Разве имеет право кто-либо из нас отказываться от этого бесценного дара?

Призыв,

Особенно уместны в том случае, если сам автор нас к чему-либо призывает.
Итак, перед тем как включить телевизор и погрузиться в чудесный, но ненастоящий мир, подумайте о том, нет ли вокруг вас людей которые нуждаются в утешении, помощи, просто в добром живом слове. Вспомните: вас окружает подлинный мир, полный звуков, красок, ощущений. Подумайте: кем вы хотите быть – творцом своей жизни или просто зрителем?

**Использование
цитат**

Следует помнить, что далеко не каждая цитата будет уместна в заключении. Это должно быть высказывание, достаточно полно выражающее мысли автора. Возможно использование небольшого фрагмента, который содержит ключевые слова текста или цитаты из другого источника, точно отражающие позицию автора исходного текста.
Итак, текст К. Паустовского ещё раз заставил меня убедиться в том, что любая война приносит человечеству только беды и страдания. Как тут не вспомнить слова Л. Н. Толстого: «Война не любезность, а самое гадкое дело в жизни, противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие...»!

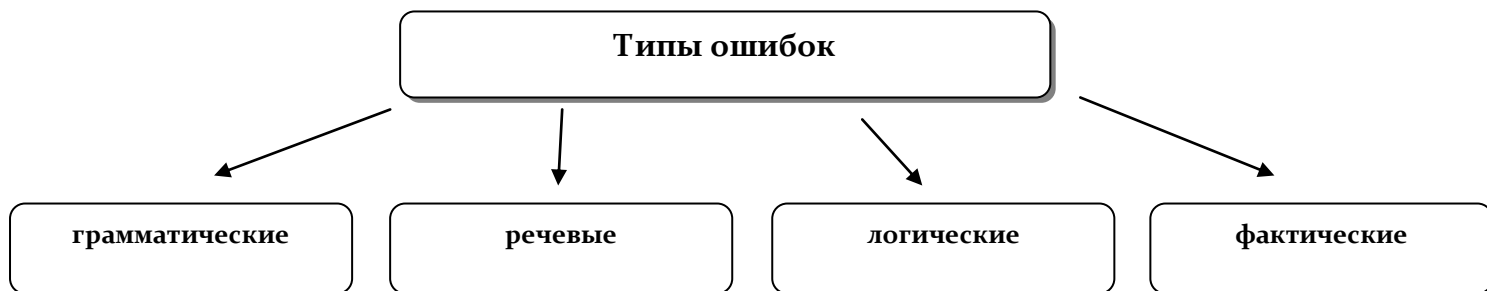
Типовые конструкции, используемые в заключении

- *Таким образом,*
- *Следовательно,*
- *Итак,*
- *В заключение хочу подчеркнуть...*

Раздел 6.

Речевое оформление.

Рассмотрим типичные ошибки, которые встречаются в сочинениях.



Составители КИМов ЕГЭ предлагают следующую классификацию ошибок, исправляемых и учитываемых при проверке задания 25.

Грамматические ошибки.

Грамматическая ошибка — нарушение норм образования слов и их грамматических форм, нарушение синтаксической связи между словами в словосочетании и предложении.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	<i>Упрямость</i> вместо <i>упрямство</i> , <i>надсмехаться</i> вместо <i>насмехаться</i> .
2	Ошибочное образование формы существительного	<i>Опытные слесаря</i> вместо <i>слесарц</i> <i>разводить курей</i> вместо <i>разводить кур</i> и др.
3	Ошибочное образование формы прилагательного	<i>Более ярче</i> вместо <i>более яркий</i> , <i>самый важнейший</i> вместо <i>важнейший</i> (<i>самый важный</i>).
4	Ошибочное образование формы числительного	<i>С семистами</i> рублями вместо <i>с семьюста-ми</i> , около <i>шестиста</i> вместо <i>около шестисот</i> и др.
5	Ошибочное образование формы местоимения	<i>Ихней помощи</i> вместо <i>их помощи</i> и др.
6	Ошибочное образование формы глагола, причастия, деепричастия	<i>Заказует</i> вместо <i>заказывает</i> , <i>ездиют</i> вместо <i>ездят</i> , <i>накормящий</i> вместо <i>кормящий</i> или <i>кормивший</i>
7	Нарушение согласования	<i>Я благодарен людям, воспитавших в себе «талант доброты»</i> (правильно: <i>людям, воспитавшим в себе...</i>).
8	Нарушение управления	<i>Я хочу привести к примеру Петра I</i> (правильно: <i>привести в пример</i>). <i>Многие люди не имеют своё мнение</i> (правильно: <i>не имеют своего мнения</i>).
9	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	<i>Все, кто совершают подвиги, следуют зц сердца</i> (<i>правильно: Все, кто совершает..</i>)

10	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	<i>Все были рады, счастливы и веселые.</i>
11	Ошибки в построении предложения с однородными членами	<i>Автор не только осуждает жестокость, а также призывает нас делать добро (неправильная пара союзов; правильно: не только и).</i>
12	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	<i>Вернувшись домой, мне вспомнилась эта \ история (действие, обозначаемое деепричастием, должно относиться к подлежащему; Вернувшись домой, я вспомнил эту историю).</i>
13	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	<i>Поставленная проблема автором очень актуальна (правильно: проблема, поставленная автором или поставленная автором проблема).</i>
14	Ошибки в построении сложного предложения	<i>Текст принадлежит перу Лихачёва, в котором поднимается важная проблема... (Правильно: В тексте Лихачёва поднимается) важная проблема...)</i>
15	Смещение прямой и косвенной речи	<i>Не случайно герой говорит, что я никогда не прячусь за чужими спинами. (Правильно: Не случайно герой говорит, что он никогда не прячется за чужими спинами.)</i>
16	Нарушение границ предложения	<i>Автор, наверное, очень добрый человек. Потому что видит в людях только хорошие качества (высказывание должно быть оформлено как сложноподчинённое предложение).</i>
17	Нарушение видовой временной соотнесенности глагольных форм	<i>Митрофанушку родители воспитывали в любви, а впоследствии он становится эгоистом. (Второе сказуемое следует поставить в форму прошедшего времени).</i>

Речевые ошибки.

Речевая ошибка — это нарушение лексических норм, т. е. норм словоупотребления и лексико-семантической сочетаемости слова.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	<i>Если мы обратимся к творчеству Толстого, то и там можно найти происки патриотизма (вместо слова происки («интриги») следовало использовать существительное примеры).</i>
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	<i>Вряд ли это можно считать эффектным способом решения проблемы, (правильно: эффективным).</i>
3	Неразличение синонимичных слов	<i>В конечном предложении автор подводит итоги (правильно: в последнем).</i>
4	Употребление слов иной стилевой окраски	<i>Не следует слишком зацикливаться на своих проблемах.</i>
5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	<i>Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений.</i>

6	Неоправданное употребление просторечных, жаргонных слов	<i>По ящичку сейчас показывают одни разборки.</i>
7	Нарушение лексической сочетаемости	<i>Книги занимают очень важную роль в жизни человека (правильно: играют важную роль или занимают важное место).</i>
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	<i>Сегодня прейскурант цен можно увидеть в любом кафе (слово прейскурант означает «справочник цен»).</i>
9	Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология)	<i>Писатель мастерски описывает своего героя; В своём рассказе автор рассказывает о событиях войны.</i>
10	Неоправданное повторение слова	<i>В прочитанном мною тексте автором поднимается проблема патриотизма. Автор очень ярко, точно и смело рассказывает о героизме солдат. Позиция автора мне близка и понятна.</i>
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	<i>Когда началась война, его отправили на фронт. Когда он оказался на фронте, он командовал ротой солдат.</i>
12	Неудачное употребление местоимений.	<i>Данный текст написал В. Белов. В нём поднимается важная проблема.</i>

Логические ошибки.

Логические ошибки — это высказывания, в которых есть внутренне противоречие, нарушение логики изложения мысли. Классификация логических ошибок может быть представлена следующим образом.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Подмена понятий	<i>Автор поднимает проблему патриотизма. Эта тема очень важна в наше время (тема и проблема — это не одно и то же!).</i>
2	Нарушение причинно-следственных отношений.	<i>Но вскоре пришла весна, так как морозы прекратились.</i>
3	Нарушение логики развёртывания мысли.	<i>Я согласен с автором: действительно, книга скоро изживёт себя. Но, пока книг издаётся все больше и больше, они ещё долго будут радовать читателей.</i>
4	Отсутствие связи между высказываниями	<i>Автора возмущает человеческая жестокость. И действительно, сейчас многие родители уже не читают детям книги. Им легче включить мультики по телевизору.</i>

Наличие логических ошибок, учитывается в критерии К5, по кото-у оценивается смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения мыслей в сочинении.

Фактические ошибки.

Фактическая ошибка — это искажение информации о событиях, деталях, лицах, упоминаемых в тексте сочинения.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Подмена понятий, фактов, приводимых в исходном тексте, другими; искажение фактов, содержащихся в тексте	<i>В тексте приводятся некоторые факты из биографии писателя Дюрера. (Альбрехт Дюрер — немецкий живописец и график эпохи Ренессанса.)</i>
2	Неверная характеристика примера, явления, о котором идёт речь в тексте.	<i>В тексте рассказывается о событиях Великой Отечественной войны, когда Германия напала на Россию (Германия напала на СССР, или Советский Союз).</i>
3	Неверное изложение фактов, не упоминающихся в исходном тексте (фактов фоновых характера), которые учащиеся используют в развёрнутом ответе (факты биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство называемых произведений и т. п.)	<i>В романе «Отцы и дети» И. С. Тургенев рассказывает о Никите Курсанове, который примкнул к нигилистам. У известного писателя Лихачёва есть множество статей, в которых осуждается национализм.</i> <i>Хотелось бы напомнить, что Пушкин был горячей личностью. Он мог захватить на коне на второй этаж и спокойно пойти пить чай.</i>

Что проверяет эксперт?

Оценивая речевое оформление сочинения, эксперт выявляет нарушения орфографических, синтаксических, грамматических и речевых норм. Отдельный критерий (К12) предполагает выявление фактических ошибок.

Задания.

Исправьте грамматические и речевые ошибки в отрывках из сочинений учащихся и запишите свой вариант.

- 1) Автор говорит о сострадании. Проблема в том, что многие люди не могут сострадать другим, а иногда и самим себе.
- 2) В данном тексте поднята немаловажная, на мой взгляд, проблема наличия у людей сострадания и сочувствия по отношению к окружающим.
- 3) Прочитав текст, я вижу проблему человечности.
- 4) Прочитанный мною текст показался мне достаточно интересным в силу актуальности поднятой в нём проблемы.
- 5) Мне было интересно познакомиться с текстом, в котором поднимается очень важная проблема, на мой взгляд: об ответственности человека за свои поступки.
- 6) Автор текста задаёт вопросом: какая должна быть книга для чтения?
- 7) Автор поднимает тему, что сейчас печатают и что сейчас мало хороших книжек.
- 8) В данном тексте автор поднимает одну из самых важных, на мой взгляд, проблем: сострадание, сочувствие к ближнему.
- 9) В этом рассказе автор рассказывает, как мало в наш век люди стали читать книг.

- 10) Данная проблема текста заключается в выявлении автором чести и благородства людей.
- 11) Одна из проблем автора, на мой взгляд, о том, что многие дети не читают.
- 12) Одна из проблем автора, поставленная в этом тексте, — это о том, что люди жестоко относятся к миру природы.
- 13) Одной из проблем, поставленных в тексте, является честь.
- 14) Автор поднимает несколько актуальных проблем. Одна из которых заключается в смысле жизни человека.
- 15) Мне было интересно познакомиться с текстом К. Паустовского. В котором поднимается важная проблема восприятия красоты природы человеком.
- 16) В своём рассказе автор пытается показать нам о том, что люди должны уметь дружить.
- 17) Ознакомясь с текстом, я поняла его проблему. Она заключается в том, что автор в рассуждении. Он предлагает нам задуматься о дружбе.
- 18) Прочитав текст П. Измайлова, меня он очень удивил. У него поставлена, на мой взгляд, необычная проблема: можно ли Интернетом заменить книгу?
- 19) В тексте по Д. Гранину автор поднимает проблему о великодушии человека.
- 20) Проблема, которую я увидел в этом тексте, — это то, для чего живёт человек.
- 21) Мне было интересно познакомиться с текстом автора Худякова. На мой взгляд, в этом тексте очень чётко просматривается проблема предательства.
- 22) Главная проблема, представленная в данном тексте,— это сочувствие.
- 23) Автор в тексте поднимает очень актуальную на сегодняшний день тему. Проблема чести и порядочности людей. Проблему, которую рассмотрел автор, очень интересна и актуальна.
- 24) В своём тексте автор поднимает множество проблем. Одна из которых — это проблема одиночества.
- 25) Есть ли у человека чувство сочувствия и сострадания? Над этой проблемой размышляет автор.
- 26) Прочитав данный текст, я нашёл ярко выраженную проблему по рассказу Д. Лихачёва: сочувствие, сострадание.

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

У меня такое впечатление, что природа начинает (справедливо) мстить нам, мстить за своё поругание, мстить за красавицу Волгу, которая была великим символом славянства, а теперь не что иное, как сточная канава, поделённая между неподвижными вонючими водохранилищами, деятельность которых выражена столько же через систему ГЭС, сколько и в размывании берегов. Последствия этого скажутся, видимо, в ближайшие годы. Леса, земли, воды России уже совсем не те, что были в веках, что были полстолетия тому назад. Мы, собственно, вступили в эпоху экологического краха, но не хотим этого замечать, целиком погружённые в текущую политику. Мы забываем о том, что человек существует в двух сферах: одна — это отношения людей друг с другом, другая — отношения между людьми и природой.

(С. Залыгин)

Раздел 7.

Критерии оценки сочинения-рассуждения.

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет.	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована, но в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста.	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, или в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента,	0
	или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста.	
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована.	0

К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы).	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, опираясь на знания или жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы.	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт.	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен/не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе.	0
II	<i>Речевое оформление сочинения</i>	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка , и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста .	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки , и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста .	0

К6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	0
III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2-х ошибок	2
	допущены 3–4 ошибки	1
	допущено более 4-х ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущены 1–3 ошибки	2
	допущено 4–5 ошибок	1
	допущено более 5-ти ошибок	0
К9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущены 1–2 ошибки	1
	допущено более 2-х ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущены 2–3 ошибки	1
	допущено более 3-х ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		23